

Análisis.

Puertos del Estado se divide por el conflicto Boluda-Fairplay.

Unos informes los firman unos y otros otros.

Puertos del Estado, PE, vive una división en su seno a cuenta del Pliego de Remolque de las Palmas. El tema era conocido por los cercanos a PE, pero ahora el asunto ha trascendido y no se puede ocultar, un asunto en principio técnico ha dividido la casa. Toledo tendrá que mover ficha para apagar un fuego en su equipo, el origen una asignatura pendiente a resolver, la de la competencia de los Servicios Portuarios de Interés General.

El tema es heredado de antiguo, y Salvador de la Encina, no pudo solventarlo, es más saco de la esfera, del Director de Explotación de Puertos del Estado, Leandro Melgar, el informe sobre el **Pliego de Remolque de las Palmas, ante las presiones de las dos partes en litigio Fairplay y Boluda.**

La cuestión se ha prolongado con la decisión del ente, en la redacción final del **Pliego de Remolque de las Palmas, donde Fairplay ha señalado, a su pesar, a otro funcionario, Javier Martín Santo Domingo**, al reproducir en un [carta denuncia](#), parte de su email, en el que este rectificaba *como error* el plazo de doce a un mes, para adaptarse al pliego, al final ha quedado en 2 meses.

Todo la artillería de Fairplay ha ido contra esta decisión, y la del funcionario, que juzga **desproporcionada**, aunque la realidad, son dos meses, **sobre los 3** que da el Reglamento Europeo, al final son 5 meses. Además este medio de fuentes próximas a la AA.PP. de Las Palmas, ha sabido se su disposición a **extender** el plazo **si se lo piden** en octubre.

Aunque ese no es el tema de base por el que Fairplay **ha amenazado con acusar por lo penal** a los funcionarios de PE y de la AA.PP. de las Palmas, véase [carta](#) a múltiples organismos.

Fuentes cercanas apuntan que el nuevo **Pliego de Remolque de las Palmas, al mantener la obligación de 9 remolques para cada licenciatario, algo sin sentido, como reconocen fuentes de la AA.PP., pero obligado para no discriminar al ya licenciatario Boluda, pone la situación difícil para que haya competencia en el Puerto.**

Esperan **que el Pliego, fuerce a negociar a los dos el servicio deficitario en los puertos menores de Lanzarote y Fuerteventura**, pero eso "is not going to happen".

Boluda es el gigante y Fairplay mucho más pequeño, a decir del sector, y no piensa negociar ni se le pasa por la cabeza comprar Fairplay.

Una salida en este caso problemática de las licencias con **elevadas condiciones de servicio público**, es sacar un concurso por 5 o 10 años, pero la AA.PP. tiene que navegar con que no desista el actual licenciatarario. **Todo un fenomenal lío por falta de instrumentos adecuados, Pliegos y Concursos que se debían de haber puesto en marcha hace varios presidentes. En Madrid y todos sitios.**

El resultado es estas incómodas diferencias de opinión, y una rumorología que busca acomodo en algún puerto del norte de España a los contendientes, con todas las especulaciones de las fichas a mover en la respectiva AA.PP., Repetición de lo vivido en el segundo puerto de la CAV, o en Tenerife o la misma, Las Palmas, hace meses.

Algo que no beneficia a nadie.

Lo peor deja sin resolver el tema de fondo, que hacer con los servicios portuarios de interés general, con elevadas exigencias de servicio público y donde hay pocos prestadores.